EVALUACIÓN DE PROVEEDORES DE SERVICIOS

Versión: 01

Fecha de Vigencia: Mayo 31 de 2017

Supervisor: SHIRLEY DEL S. BOTERO FRANCO	**Fecha de la Evaluación:** 3 de octubre de 2024
Cargo: Supervisora	**Fecha iniciación del contrato:** 19 de marzo de2024 **Fecha terminación del contrato:** 18 de septiembre de 2024
Empresa y/o Contratista: Empresa y/o Contratista: ERIKA TATIANA VALENCIA MONTOYA **Nit:** 1088335934	**Contrato No:** No. 1936 de 15 de marzo de 2024
Representante legal: ERIKA TATIANA VALENCIA MONTOYA	

Tipo de Proceso	❑ Contratación Directa **X**	❑ 10% Menor Cuantía	❑ Selección Abreviada Menor cuantía	❑ Selección Abreviada Subasta Inversa Presencial	❑ Licitación Publica	❑ Concurso de Méritos ❑ Otros Cuál:

Objeto del contrato: Prestación de servicios de apoyo para contribuir al fortalecimiento de las acciones de fiscalización sanitaria y aseguramiento sanitario, de los objetos de almacenamiento, comercialización, manipulación, y uso de sustancias químicas y plaguicidas que puedan afectar la salud pública.

CALIFICACIÓN		
SIEMPRE	**CASI SIEMPRE**	**NUNCA**
Cumple de manera satisfactoria con todos los requisitos que implica el factor a evaluar	Cumple con falencias los requisitosque implica el factor a evaluar	No cumple con los requisitos que implica el factor a evaluar
Esta calificación debe estar enmarcada en los requisitos que se establecen en la minuta del contrato y en lapropuesta del contratista, aceptada por el Municipio de Pereira.		

Escriba el número o puntaje de acuerdo a la calificación por cada factor a evaluar

FACTOR A EVALUAR	**CALIFICACIÓN**		
	SIEMPRE 3	**CASI SIEMPRE 2**	**NUNCA 1**
CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO DEL CONTRATO			
1. ¿Cumple con las Especificaciones técnicas con las que el contratista debe prestar el servicio?		2	
2. ¿El contratista fue idóneo para cumplir con el objeto del contrato?	3		

FACTOR A EVALUAR	**CALIFICACIÓN**		
	SIEMPRE 3	**CASI SIEMPRE 2**	**NUNCA 1**
3. ¿Presenta de manera adecuada los resultados pactados?		2	
4. ¿Cumple con los alcances determinados en el contrato o enla propuesta?	3		
OPORTUNIDAD EN EL TRABAJO ENTREGADO O SERVICIO PRESTADO			
5. ¿Cumple con la entrega de resultados en el tiempopactado?		2	
6. ¿Cumple con el cronograma de actividades?		2	
INTERACCIÓN CON LA ENTIDAD			
7. Se relaciona adecuadamente con las personas que debe interactuar para el cumplimiento del objeto del contrato (funcionarios, contratistas, comunidad, entre otros).		2	
8. ¿El contratista tiene iniciativa, disposición, interés, colaboración para cumplir con el objeto del contrato? *		2	
PUNTUACIÓN	**18**		

CLASIFICACIÓN DEL PROVEEDOR DE SERVICIOS

Marque con una X la clasificación asignada según la puntuación.

EXCELENTE: Cuando el puntaje es entre 24	
BUENO: Cuando el puntaje es entre 19 y 23 Para esta clasificación se generan acciones preventivas o correctivas.	
ACEPTABLE: Cuando el puntaje es entre 14 y 18	X
DEFICIENTE: Cuando el puntaje es entre 8 y 13 Para esta clasificación se tomarán las acciones legales que apliquen.	

OBSERVACIÓN DE LA SUPERVISIÓN:

Esta evaluación de proveedores es diligenciada por la profesional de apoyo ANYELA ANDREA VILLADA líder del área de RIESGO QUIMICO, quien actúa como coordinadora de la contratista, lo anterior, dado que es ella quien conoce de primera mano las actividades realizadas por la contratista y su desempeño en el desarrollo de las mismas; la supervisión no cuenta con el perfil profesional para profundizar en las actividades, ni con el conocimiento del área; únicamente, revisa la calificación otorgada por el coordinador del área y cuando se tiene alguna objeción identificada en el marco del proceso de la supervisión procede a realizar el ajuste. Lo anterior, teniendo en cuenta que la contratista no pertenece al área de planeación, seguimiento y evaluación, a cargo del supervisor; sino que pertenece, a un área de la dirección operativa de salud pública, cuya supervisión se asume dada la delegación del secretario de despacho, por la poca cantidad de personal de planta para asumir esta labor.

ASPECTOS POSITIVOS DEL CONTRATISTA

Dada su experiencia en el eje estratégico de riesgo químico en oportunidades, apoya a sus compañeros con orientación prácticos que ayudan a direccionar ciertos procesos operativos.

ASPECTOS NEGATIVOS DEL CONTRATISTA CONSOLIDADOS POR LA COORDINACION DEL PROGRAMA PARA EL CUAL ALBORA:

Durante la revisión minuciosa de las especificaciones técnicas de los informes mensuales presentados por la contratista, se encontraron diversas inconsistencias por parte de la coordinación del programa, así:

Inconsistencias a tener en cuenta en próximas oportunidades:

- Se observaron discrepancias en las fechas y coincidencias en algunos de los sellos utilizados en los establecimientos y/o fincas, esto logró ser subsanado; sin embargo, fue un comportamiento reiterativo durante el desarrollo del periodo.

- Se constató que se saltó de manera reiterada el consecutivo de las actas, a pesar de las acotaciones realizadas durante las revisiones, manifestando errores involuntarios; esto evidencia una falta de preparación durante las visitas. Esto logró ser subsanado, sin embargo, debe ser tenido en cuenta para próximas oportunidades.
- En cumplimiento con la directriz de la líder del eje estratégico de salud ambiental, se solicitó retirar los logos de la administración anterior de los sellos. Sin embargo, este proceso se realizó por parte de la contratista de manera manual, rasgando los sellos y dejándolos inadecuadamente presentados en las fincas, lo que refleja una mala imagen de Secretaría.
- Algunas actas fueron presentadas en condiciones poco adecuadas: escaneadas, con mala caligrafía y tachones. Esto llevó a que los informes fueran devueltos en varias ocasiones para sus ajustes y posterior, nueva revisión de la coordinación.

Manifiesta la coordinadora del programa que la contratista, presenta dificultades para seguir el conducto regular, escalar peticiones, quejas y/o sugerencias.

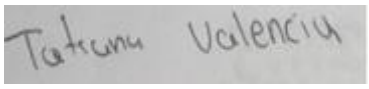
Recomendaciones:

Es fundamental que la contratista acate las observaciones realizadas y las adopte para los informes del siguiente contrato.

Debe reconocer las jerarquías en el lugar de trabajo y aceptar la retroalimentación brindada, para mejorar en los procesos.

La supervisión se acoge a la evaluación realizada por la Coordinación, manifestando que las observaciones encontradas durante el desarrollo de los informes fueron siendo subsanadas, sin afectar el proceso contractual y deben seguirse teniendo en cuenta en próximas oportunidades.

COMPROMISOS



ERIKA TATIANA VALENCIA MONTOYA
Contratista

SHIRLEY DEL S. BOTERO FRANCO
Supervisora



ANYELA ANDREA VILLADA VILLADA VoBo COORDINADOR DE PROGRAMA

FACTOR A EVALUAR	CALIFICACIÓN		
	SIEMPRE 3	CASI SIEMPRE 2	NUNCA 1
CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO DEL CONTRATO			
1. ¿Cumple con las Especificaciones técnicas con las que el contratista debe prestar el servicio?			
2. ¿El contratista fue idóneo para cumplir con el objeto del contrato?			